

**김해 미래테크 일반산업단지 조성사업
전략 환경영향평가
(평가항목·범위 등의 결정내용)**

2014. 12

(주)경인 외 8개사

목 차

| | |
|------------------------------|----|
| 제 1 장 사업의 개요 | 1 |
| 1.1 사업의 목적 및 배경 | 1 |
| 1.2 사업의 내용 | 1 |
| | |
| 제 2 장 토지이용구상(안) | 5 |
| 2.1 토지이용계획(안) | 5 |
| | |
| 제 3 장 환경영향평가 대상지역 결정 | 7 |
| 3.1 환경영향평가 대상지역의 설정 | 7 |
| | |
| 제 4 장 평가항목 및 범위 등의 결정 | 10 |
| 4.1 평가항목 결정 | 11 |
| 4.2 평가방법 결정 | 12 |
| | |
| 제 5 장 주민 등에 대한 의견수렴 계획 | 14 |
| | |
| 제 6 장 환경영향평가협의회 심의내용 | 15 |

제 1 장 사업의 개요

1.1 사업의 목적 및 배경

- 장래 공업입지 수요 및 인근산업단지와 연계한 계획적·체계적 산업단지계획을 통하여 토지이용의 효율성 도모 및 산업기반시설 확충
- 지속적인 산업성장을 위한 산업기반시설 강화로 증가하는 공업수요에 탄력적대응과 적기 용지공급에 기여
- 지역경제기반의 활성화와 고용증대 등을 통한 지역경제의 활성화 도모

1.2 사업의 내용

1.2.1 전략환경영향평가 실시근거

본 사업은 환경영향평가법 제9조(전략환경영향평가대상), 동법 시행령 제7조(전략환경영향평가 대상계획의 종류) 규정(시행령[별표2]의 2. 개발기본계획)에 따른 전략환경영향평가 대상이며, 환경영향평가법 제43조제1항(소규모 환경영향평가의 대상) 및 동법시행령 제59조(소규모 환경영향평가 대상사업 및 범위) 규정(시행령[별표4])에 따른 소규모 환경영향평가 대상사업으로, 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」 제23조에 따라 절차에 따라 전략환경영향평가만 이행함.

<표 1.2.1-1> 환경영향평가법

| 구분 | | 개발기본계획의 종류 | 협의 요청시기 |
|------------|-------------------------------|--|--|
| 전략환경영향평가 | 나. 산업입지 및 산업 단지의 조성사업 | 가. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제7조에따른 일반산업단지의 지정 | 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제7조제2항에 따라 지정권자가 관계 행정기관의 장과 협의하는 때 |
| 소규모 환경영향평가 | 1. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 적용 지역 | 가. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제6조제2호에 따른 관리지역의 경우 사업계획 면적이 다음의 면적 이상인 것 1) 보전관리지역: 5,000제곱미터 2) 생산관리지역: 7,500제곱미터 3) 계획관리지역: 10,000제곱미터 | 사업의 허가·인가·승인·면허·결정 또는 지정 등(이하 이 표에서 “허가”라 한다) 전 |

<표 1.2.1-2> 산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법

| 구분 | 대상사업의 범위 |
|----------------------------|--|
| 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」 | 제23조(「환경영향평가법」 등의 적용 특례) ① 「환경영향평가법」의 규정에도 불구하고 다음 각 호의 구분에 따라 지정권자 또는 사업시행자가 해당 산업단지 개발로 인한 환경영향을 검토 또는 평가하여야 한다. 1. 산업단지 예정부지의 면적이 15만제곱미터 미만인 경우 : 「환경영향평가법」에 따른 전략환경영향평가 2. 산업단지 예정부지의 면적이 15만제곱미터 이상인 경우 : 「환경영향평가법」에 따른 환경영향평가 |

1.2.2 계획의 내용

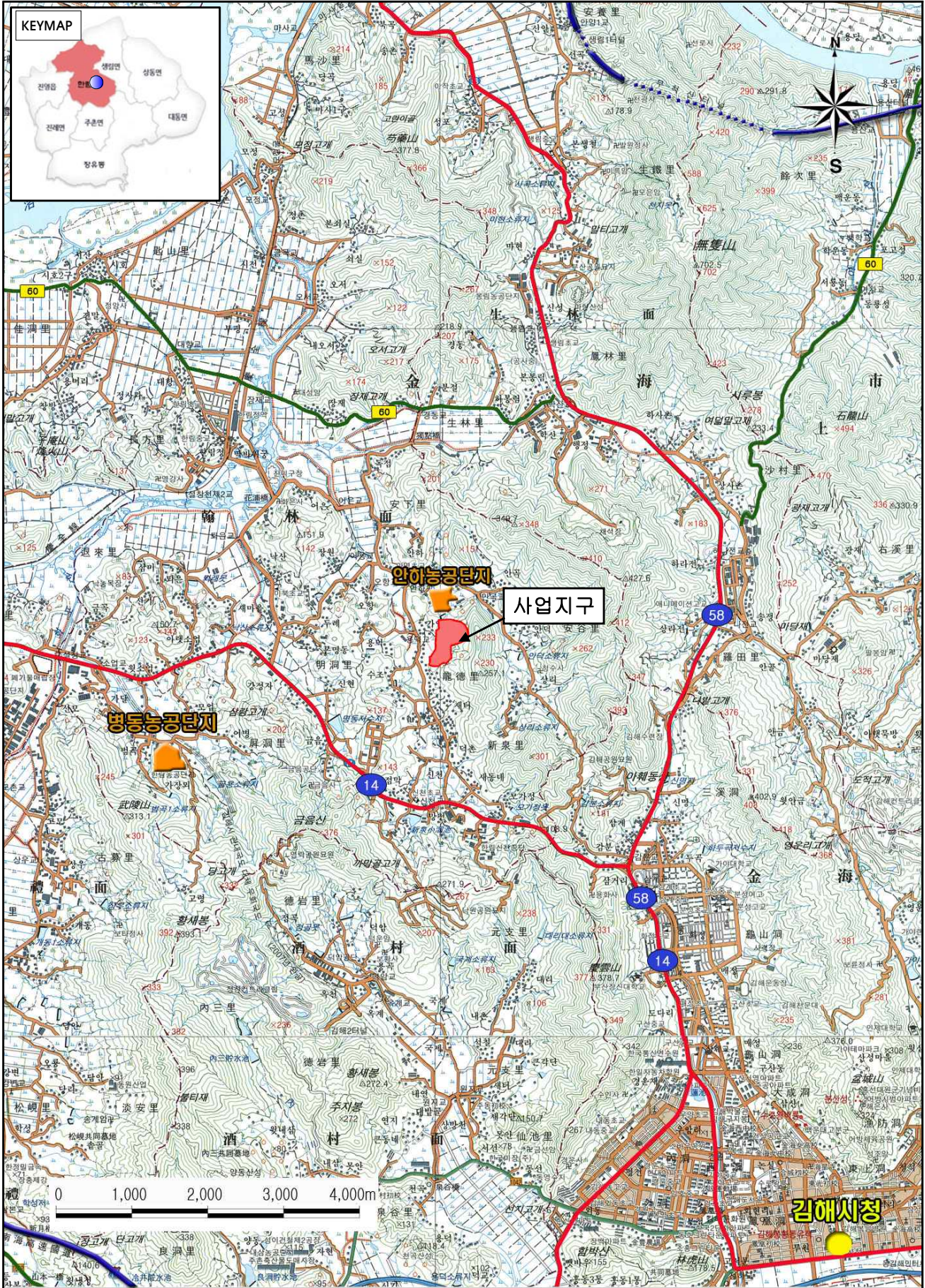
- 가. 사업명 : 김해 미래테크 일반산업단지 조성사업
- 나. 위 치 : 경상남도 김해시 한림면 용덕리 848-3번지 일원
- 다. 면 적 : 119,089㎡(구역 외 사업 : 가감속차로 2,120㎡)
- 라. 사업시행자 : (주)경인 외 8개 업체
- 마. 승인기관 : 김해시
- 바. 사업기간 : 2012년 ~ 2016년
- 사. 개발방식 : 민간개발방식
- 아. 사업비 : 273억원

1.2.3 추진경위 및 계획

- 추진경위
 - 2014. 02. 05 : 김해 미래테크 일반산업단지 투자의향서 제출 (낙동강유역환경청)
 - 2014. 12 : 환경영향평가협의회 심의(서면심의)
- 추진계획
 - 2014. 12 : 환경영향평가협의회 심의결과 결정공개(예정)
 - 2014. 12 : 환경영향평가서(초안) 제출
 - 2015. 01 : 공람·공고 및 주민의견 수렴
 - 2015. 02 : 환경영향평가서(본안) 협의요청

1.2.4 사업의 기대효과

- 산업단지 조성으로 인해 지역산업의 균형적 발전 및 활성화로 지역특성을 적극 활용한 주변지역과의 특화 연계된 산업연쇄효과 기대
- 지역사회의 새로운 고용창출과 지역경제발전 활성화에 기여할 지방재원확보 기대



<위 치 도>



<사업지구 및 주변지역의 위성사진>

제 2 장 토지이용구상

2.1 토지이용계획

토지이용계획 선정시 대안으로 설정된 1안(No Action), 대안 2안(149,730㎡), 대안 3안(119,089㎡) 중 주변지역과 연계성, 토지이용의 효율성 및 환경영향평가협의회 심의의견을 반영하여 대안 3안을 결정하였다.

가. 토지이용계획

- 지역특성 및 지형여건을 고려하여 토지자원의 생산성을 최대화 할 수 있는 공간배분 및 공간체계 확립
- 사업지의 특성에 적합한 공간기능 선정 및 배치계획을 수립하여 조화된 토지이용체계 구축
- 산업시설용지, 지원시설용지, 공공시설용지 및 녹지용지로 구분하고, 공간 상호간의 기능적 연계가 가능토록 효율적인 배분계획 수립
- 전체적으로 각 공간기능간의 상호연계체계를 고려한 공간배치계획으로 단지내 생산성 극대화와 효율적인 단지운영이 가능토록 계획

<표 2.1-1> 토지이용계획

| 구분 | 면적(㎡) | 구성비(%) | 비고 |
|--------|---------|--------|----|
| 합계 | 119,089 | 100.0 | |
| 산업시설용지 | 70,056 | 58.8 | |
| 지원시설용지 | 2,688 | 2.3 | |
| 공공시설용지 | 46,345 | 38.9 | |
| 도로 | 16,466 | 13.8 | |
| 주차장 | 1,577 | 1.3 | |
| 하수처리장 | 953 | 0.8 | |
| 저류시설 | 2,414 | 2.0 | |
| 도로사면 | 16,174 | 13.6 | |
| 공원 | 2,156 | 1.8 | |
| 완충녹지 | 6,605 | 5.6 | |

나. 업종배치계획

사업지구내 유치업종은 입주예정업체 및 김해시의 산업현황을 고려하여 금속 가공제품 제조업(C25), 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업(C27), 기타기계 및 장비 제조업(C29), 자동차 및 트레일러 제조업(C30)으로 선정하였음.

<표 2.1-2> 업종배치계획

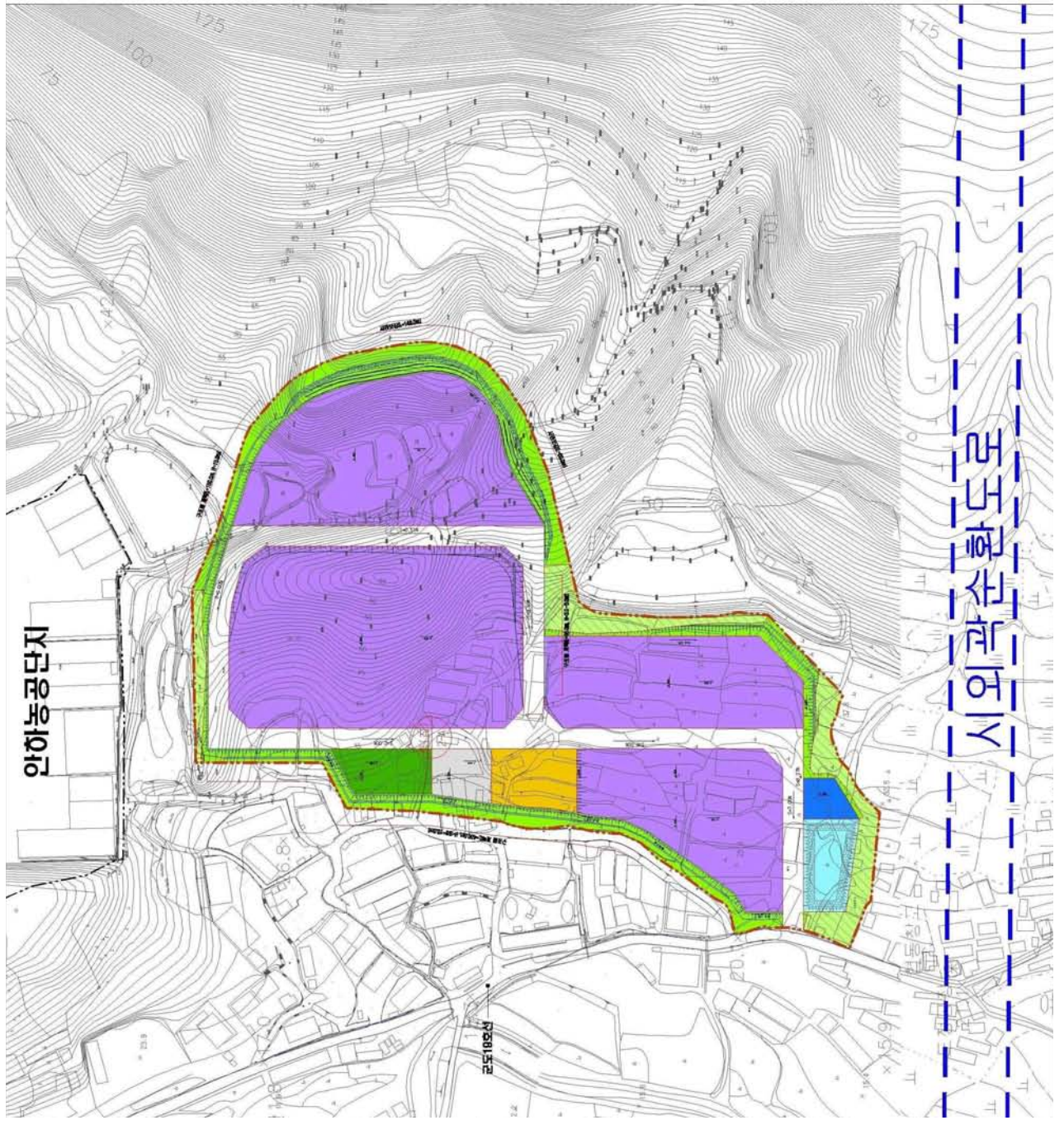
| 유치업종(한국표준산업분류기준상 중분류) | 면적(㎡) | 구성비(%) | 비고 |
|----------------------------|--------|--------|----|
| 산업시설 전체면적 | 70,056 | 100.0 | - |
| 금속 가공제품 제조업(C25) | 18,454 | 26.4 | |
| 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업(C27) | 18,870 | 26.9 | |
| 기타기계 및 장비 제조업(C29) | 13,671 | 19.5 | |
| 자동차 및 트레일러 제조업(C30) | 19,061 | 27.2 | |

김해 미래테크 일반산업단지계획

토지이용계획(안)도

■ 토지이용계획표

| 구분 | 면적(㎡) | 구성비(%) |
|--------|---------|--------|
| 계 | 119,089 | 100.0 |
| 산업시설용지 | 70,056 | 58.8 |
| 지원시설용지 | 2,688 | 2.3 |
| 공공시설용지 | 46,345 | 38.9 |
| 도로 | 16,466 | 13.8 |
| 주차장 | 1,577 | 1.3 |
| 하수처리시설 | 953 | 0.8 |
| 지류시설 | 2,414 | 2.0 |
| 사면 | 16,174 | 13.6 |
| 공원 | 2,156 | 1.8 |
| 완충녹지 | 6,805 | 5.6 |



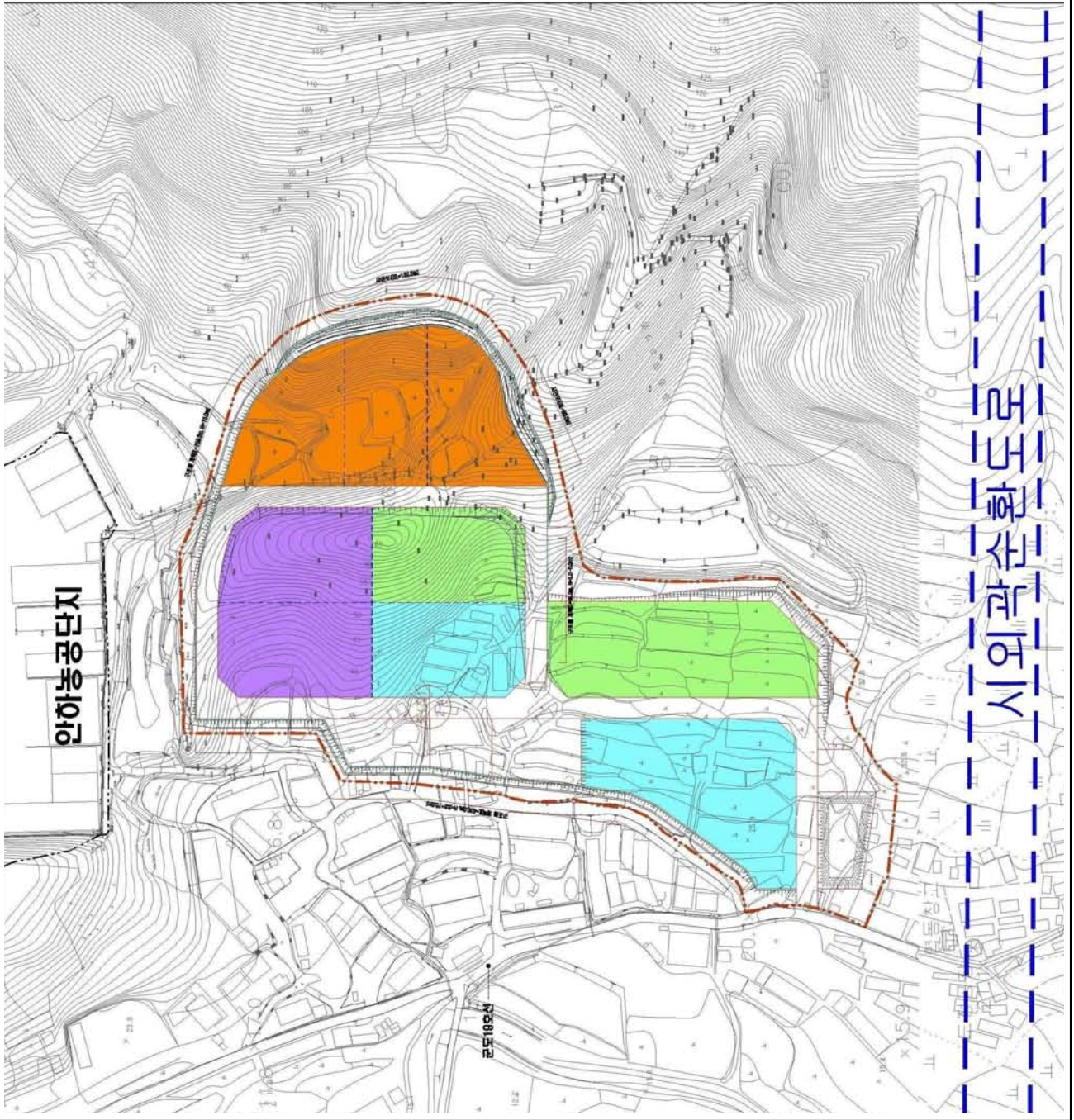
<그림 2.1-1> 토지이용계획도(안)

김해 미래테크 일반산업단지계획

업종배치계획(안)

■ 업종배치계획표

| 구분 | 면적(㎡) | 구성비(%) |
|--------------------------|--------|--------|
| 계 | 70,066 | 100.0 |
| 금속·기계·정밀 제조업(225) | 18,454 | 26.4 |
| 의료·정밀·화학기기 및 시계 제조업(227) | 18,670 | 26.9 |
| 기타기계 및 장비 제조업(229) | 13,671 | 19.5 |
| 자동차 및 트럭부속 제조업(230) | 19,381 | 27.2 |



<그림 2.1-2> 업종배치계획도(안)

제 3 장 환경영향평가 대상지역(범위) 결정내용

3.1 환경영향평가 대상지역(범위)의 결정

본 사업시행으로 인하여 환경에 영향을 미칠 것으로 예상되는 지역(평가 대상지역)을 평가항목별로 영향 요인 분석과 심의의견을 반영하여 같이 <표 3.1-1>과 같이 결정하였다.

<표 3.1-1> 환경항목별 평가대상지역 결정

| 평가항목 | | 평가 대상지역 설정 | 평가 대상지역 |
|----------------------|------------------------|---|---------------------------|
| 자연환경 의 보전 | 생물다양성· 서식지 보전 | ○ 사업시행으로 인해 육상 및 육수 동·식물상의 변화가 예상되는 사업지구 및 주변지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역(반경0.5km) |
| | 지형 및 생태축 보전 | ○ 사업지구를 포함한 주변지역의 지형·지질과 주요 산줄기 현황 ○ 지형변화가 예상되는 사업지구 ○ 자연환경자산 등에 변화가 예상되는 사업지구 및 주변지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역 |
| | 주변 자연 경관에 미치는 영향 | ○ 사업시행으로 경관변화가 예상되는 지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역 |
| | 수환경의 보전 | ○ 강우시 토사유출이 예상되는 사업지구 및 인근 수계 ○ 운영시 점·비점오염원이 발생하는 사업지구 및 인근 수계 | ○ 사업지구 ○ 하류수계 |
| | 수리·수문환경의 보전 | ○ 사업지구를 포함하는 주변 배수구역 ○ 운영시 사업지구 배수구역 | ○ 사업지구 ○ 인근수계 |
| 생활환경 의 안정성 | 기상 | ○ 사업지구 및 주변지역의 기상현황 ○ 창원기상대 자료 | ○ 사업지구 ○ 창원기상관측소 |
| | 대기환경기준과 의 부합성 | ○ 사업시행에 따라 대기오염물질의 영향이 예상되는 지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역(반경1km) |
| | 악취기준과의 부합성 | ○ 산업단지 가동에 의해 악취가 예상되는 지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역(반경2km) |
| | 온실가스기준과 의 부합성 | ○ 사업시행으로 인해 온실가스배출에 따른 영향이 예상 되는 지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역 |
| | 소음·진동기준과 의 부합성 | ○ 공사시 장비투입 등과 운영시 공장가동 및 차량이용 등에 따른 소음·진동 영향이 예상되는 사업지구 및 주변지역 | ○ 사업지구 ○ 주변지역(반경0.5km) |
| | 토양환경기준과 의 부합성 | ○ 사업시행으로 인해 토양오염이 예상되는 지역 | ○ 사업지구 |
| | 자원·에너지 순환의 효율성 | ○ 사업지구가 포함된 김해시의 폐기물발생 현황 ○ 사업시행으로 인한 사업지구의 폐기물발생량 | ○ 사업지구 ○ 김해시 |
| 사회·경제 환경과의 조화성 | 환경친화적 토지이용 | ○ 사업지구가 포함된 김해시의 토지이용현황 ○ 산업단지의 토지이용계획 | ○ 사업지구 ○ 김해시 |
| | 인구·주거 | ○ 김해시 인구 및 주거현황 ○ 인구 및 주거변화가 예상되는 사업지구 | ○ 사업지구 ○ 김해시 |
| | 산업 | ○ 김해시의 산업단지 현황 ○ 사업시행으로 인해 산업에 미치는 영향 | ○ 사업지구 ○ 김해시 |



<그림 3.1-1> 평가 대상지역 설정도

제 4 장 평가항목 및 범위 등 설정

4.1 평가항목 결정

사업 및 지역적 특성을 고려하여 「환경영향평가법」 시행령 [별표1]에 제시된 전략환경영향평가 개발기본계획의 세부평가항목 중 환경에 미치는 영향이 많을 것으로 예상되는 항목을 환경영향평가협의회 심의의견을 반영하여 최종 평가항목으로 결정하였다.

<표 4.1-1> 평가항목 결정

| 평가항목 | | 선정사유 |
|----------------------|---------------------|---|
| 자연환경 의 보전 | 생물다양성·서식지 보전 | ○ 식물상, 식생, 동물상 및 육수생물상의 변화 |
| | 지형 및 생태축 보전 | ○ 절·성토에 의한 지형변화 ○ 토사유출, 비옥토 유출, 사면발생 등 ○ 현지조사 및 기존자료를 통한 사업지구 및 주변 자연환경자산 현황 파악 |
| | 주변 자연 경관에 미치는 영향 | ○ 사업지구 및 주변지역의 경관요소 파악 ○ 경관시뮬레이션을 통한 경관변화 예측 |
| | 수환경의 보전 | ○ 공사시 토사유출로 인하여 수계에 미치는 영향 ○ 공사인부 투입에 의한 오폐수 발생 ○ 상수 수요발생 및 오수발생 |
| | 수리·수문환경의 보전 | ○ 사업시행으로 인한 수리·수문의 변화 파악 |
| 생활환경 의 안정성 | 기상 | ○ 대기질 및 온실가스 영향 예측시 기초자료로 활용 |
| | 대기환경기준과의 부합성 | ○ 공사시 비산먼지 발생 및 공사장비로 인한 대기질 오염물질 발생 ○ 운영시 공장가동에 의한 대기질 오염물질 발생 |
| | 악취기준과의 부합성 | ○ 운영시 공장가동에 따른 악취 발생 |
| | 온실가스기준과의 부합성 | ○ 공사시 및 운영시 발생하는 온실가스로 인한 영향 |
| | 소음·진동기준과의 부합성 | ○ 공사시 공사장비 가동에 의한 소음·진동 발생 ○ 운영시 교통소음 발생 |
| | 토양환경기준과의 부합성 | ○ 사업지구의 토양오염 현황파악 및 사업시행으로 인한 영향 검토 |
| | 환경기초시설의 적정성 | ○ 사업시행에 따른 환경기초시설 현황 및 변화 예측 |
| | 자원·에너지 순환의 효율성 | ○ 공사시 건설폐기물 발생 ○ 운영시 폐기물 발생 |
| 사회·경제 환경과의 조화성 | 환경친화적 토지이용 | ○ 사업시행 전·후의 토지이용 변화 |
| | 인구·주거 | ○ 사업시행으로 인한 사업지구의 인구·주거 변화 파악 |
| | 산업 | ○ 사업시행으로 인해 산업에 미치는 영향 |

4.2 평가방법 결정

- 개발계획의 전략환경영향평가를 위하여 선정된 평가항목별 평가방법은 <표 4.3-1>과 같이 결정하였다.
- 조사는 원칙적으로 현지조사 및 기존자료를 활용하되, 필요시 탐문조사 등을 실시하여 기존 자료의 부족한 부분을 보충
 - 평가방법은 보전대상 등 조사시 파악된 사업지구의 환경현황을 바탕으로 본 사업시행으로 인하여 환경 보전대상이 어느 정도 영향을 받을 가능성이 있는지에 대하여 정리하며, 영향예측 결과에 따라 저감방안을 수립할 계획임

<표 4.2-1> 평가항목별 영향예측 방법

| 평가항목 | | 예 측 및 분 석 기 법 | 자 료 및 근 거 |
|---------------|---------------------|---|---|
| 자연환경 의 보전 | 생물다양성·서식지 보전 | ○ 기존문헌 및 자료를 정량적으로 조사, 정리하고, 현장조사를 실시하여 사업지역의 동·식물상 분포상황을 조사·분석하며, 사업시행에 따른 영향을 예측·분석 | ○ 전국자연생태계조사보고서 ○ 현존식생도 ○ 주변지역보고서 |
| | 지형 및 생태축 보전 | ○ 사업지역 및 주변지역의 지질현황 ○ 부지조성시 절·성토 작업에 따른 지형변화, 사면발생 등의 영향 예측·분석 | ○ 지형도 및 지질도 ○ 시추조사보고서 ○ 부지조성계획도 ○ 비탈면 안정성 검토서 |
| | 주변 자연 경관에 미치는 영향 | ○ 산업단지내 위치하게 될 시설물에 의한 주변지역에서의 경관상의 변화를 예측·평가 | ○ 문헌 및 유사사례 ○ 현지조사(사진촬영) ○ 경관시뮬레이션 |
| | 수환경의 보전 | ○ 공사시 토사유출로 인한 영향예측·분석 ○ 공사시 투입인력에 따른 오수발생량 ○ 산업단지내 용수공급량 및 오수발생량 산정 ○ 운영시 잠·비점오염원에 따른 발생 및 배출부하량 산정 | ○ 건축물의 용도별 오수발생량 및 정화조 처리대상인원 산정방법, 환경부고시 제 2009-197호 ○ 상수도 시설기준, 2004, 한국상하수도협회 ○ 수계오염총량관리기술지침, 2012. 4, 국립환경연구원 ○ 사전재해영향성검토서 |
| | 수리·수문환경의 보전 | ○ 기존문헌 및 자료를 정량적으로 조사·정리하고, 사업시행에 따른 배수구역별 영향 예측·분석 | ○ 소류지 안전점검 기초조사 용역, 2007, 김해시 ○ 사전재해영향성검토서 |
| 생활환경 의 안정성 | 기상 | ○ 사업지역 인근의 밀양기상대의 최근 10년간 기상자료를 분석, 정리 | ○ 기상연보(2001~2010년) ○ 밀양기상관측소 자료 |
| | 대기환경기준과의 부합성 | ○ 주변지역의 대기질 현황 조사결과를 토대로 향후 사업시행으로 인한 영향 예측 | ○ 현황측정 자료 ○ 사업계획, 설계 관련자료 ○ AERMOD 모델(대기확산모델) ○ EPA 자료 |
| | 악취기준과의 부합성 | ○ 운영시 발생이 예상되는 악취검토 | ○ 악취관리 업무편람, 2007. 2, 환경부 대기보전국 |

<표 4.2-1> 평가항목별 영향예측 방법(계 속)

| 평가항목 | | 예 측 및 분 석 기 법 | 자료 및 근거 |
|----------------------|-------------------|---|--|
| 생활환경 의 안정성 | 온실가스기준과의 부합성 | <ul style="list-style-type: none"> 공사 시 투입장비에 따른 온실가스량 산정 운영 시 에너지 이용시설 및 교통량에 의한 온실가스량 산정 | <ul style="list-style-type: none"> 온실가스 항목에 관한 환경영향평가 가이드라인 |
| | 소음·진동기준과의 부합성 | <ul style="list-style-type: none"> 공사시 공사장비에 의한 합성소음도 예측 및 주변지역에 미치는 영향 예측·분석 발파시 정온시설의 이격거리별 장약량 산정 및 영향 예측·분석 운영시 산업단지내 공장가동 및 교통량에 대해 인근 정온시설에 미치는 영향 예측·분석 및 저감방안 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 소음·진동공정시험방법 건설기계류 소음특성, 2003, 국립환경연구원 진동으로 인한 피해의 인과관계 검토기준 및 피해액 산정방법에 관한 연구, 1996. 12, 환경부 암발파 설계 및 시험발파 잠정지침(안), 건설교통부, 2003. 3 국내제작 및 사용기계류의 흠향파워레벨, 한국소음진동공학회(1990) |
| | 토양환경기준과의 부합성 | <ul style="list-style-type: none"> 토양오염도 현황조사 공사시 사업지역의 투입장비에 의한 토양오염 가능성 예측·분석 | <ul style="list-style-type: none"> 토양오염공정시험법 2009 토양측정망 및 토양오염 실태조사결과, 2010, 환경부 |
| | 자원·에너지 순환의 효율성 | <ul style="list-style-type: none"> 기존자료 및 문헌조사를 실시하여 공사시 폐기물 발생량 영향예측 | <ul style="list-style-type: none"> 2009 전국폐기물발생 및 처리현황(2012) 2009 하수도통계(2012) |
| 사회·경제 환경과의 조화성 | 환경친화적 토지이용 | <ul style="list-style-type: none"> 상위법규 및 관련 법적절차 등을 파악하고, 유사사례를 참조하여 사업계획에 따른 토지이용변화 예측 | <ul style="list-style-type: none"> 김해시 통계연보(2013) |
| | 인구·주거 | <ul style="list-style-type: none"> 기존자료를 조사, 분석하여 이를 기초로 사업계획에 따른 인구 예측 | <ul style="list-style-type: none"> 김해시 통계연보(2013) |
| | 산업 | <ul style="list-style-type: none"> 기존자료의 분석 및 사업계획을 기초로 산업에 미치는 영향 예측·분석 | <ul style="list-style-type: none"> 김해시 통계연보(2013) |

제 5 장 주민 등에 대한 의견수렴 계획

본 김해 미래테크 일반산업단지 조성사업에 따른 주민 등에 대한 의견을 수렴하기 위해 전략환경영향평가서(초안)을 작성하여 관계기관 협의 후 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법 이하 특례법」 제 28조(「산업단지 및 개발에 관한 법률」의 적용 특례) 제2항 규정에 따라 「특례법」 제9조(주민 등의 의견 청취)에 따라 공람·공고를 실시하여 의견을 수렴할 계획이다.

가. 공람·공고

- 해당지역을 주된 보급지역으로 하는 일간신문 및 해당기관(김해시) 인터넷 홈페이지에 공고
- 지정권자는 산업단지계획의 승인신청을 받은 때에는 특별한 사유가 없는 한 승인신청을 받은 날부터 3일(근무일 기준) 이내에 공고
- 환경부에서 운영하고 있는 환경영향평가정보지원시스템에 주요내용 공고

나. 전략환경영향평가서(초안) 공람

- 공람기간은 20일 이상
- 김해시 및 해당 면사무소 등에 전략환경영향평가서 초안을 비치하여 주민들이 열람할 수 있도록 함(공람장소는 김해시와 추후 협의)
- 김해시 홈페이지에 평가서 초안 요약서 및 환경영향평가정보지원시스템에 평가서 초안을 공개하여 공람할 수 있도록 함

다. 주민설명회 및 주민공청회 개최

- 전략환경영향평가서(초안)의 공람기간 내에 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법 이하 특례법」 제9조에 따른 합동설명회를 개최함
- 합동설명회를 개최하기 10일전까지 일간신문과 지역신문에 사업개요, 설명회 일시 및 장소 등을 공고함(다만, 전략환경영향평가(초안)의 공고사항에 이를 포함하는 경우에는 그러하지 아니하다.)
- 설명회 장소는 김해시와 추후 협의하여 일간지 공고에 포함

제 6 장 환경영향평가협의회 심의내용

6.1 환경영향평가협의회 심의개요

가. 추진일정

- 2014. 12. 02 : 환경영향평가협의회 위원 위촉 및 평가준비서 심의 요청(김해시 → 심의위원)
- 2014. 12. 02 ~ 2014. 12. 15 : 전략환경영향평가협의회 서면심의 기간
- 2014. 12. 15 : 전략환경영향평가협의회 심의의견 수렴

나. 환경영향평가협의회 심의내용

- 본 사업지구의 전략환경영향평가 대상지역 설정
- 평가항목·범위 등의 설정
- 그 외 전략환경영향평가 작성을 위하여 필요하다고 인정한 사항

다. 환경영향평가협의회 심의방법 : 서면심의

라. 환경영향평가협의회 심의위원 : 8명(위원장 포함)

| 구 분 | 성 명 | 소 속 | 직 위 | 비 고 |
|-----|-----|----------|---------|---------|
| 위원장 | 곽근석 | 김해시 | 도시개발과장 | 공무원 |
| 위 원 | 신형식 | 김해시 | 친환경생태과장 | 공무원 |
| 위 원 | 조준현 | 김해시 | 환경관리과장 | 공무원 |
| 위 원 | 주기회 | 낙동강유역환경청 | 환경평가과장 | 공무원 |
| 위 원 | 문두열 | 동의대학교 | 교수 | 경관분야 |
| 위 원 | 박종길 | 인제대학교 | 교수 | 대기질분야 |
| 위 원 | 김성환 | 신라대학교 | 교수 | 지형·지질분야 |
| 위 원 | 조해구 | - | 용정마을이장 | 주민대표 |

환경영향평가협의회 심의의견

(김해 미래테크일반산업단지 조성사업)

□ 총괄의견

- 심의위원의 의견을 충분히 반영하고 주변지역에 대한 환경영향을 검토하여 적절한 대안 및 저감방안을 통하여 사업계획 수립하여야 함.

□ 심의의견

1. 전략환경영향평가대상지역의 설정

- 대상지역 설정에 대한 사유를 명확히 기재하고 환경영향에 대한 예측·분석의 타당성을 제시하여야 함.

2. 환경보전방안의 대안

- 지역주민의 의견에 대해 적극적인 보전방안 수립

3. 평가항목 및 범위·방법 등

- 인근 마을에 대한 영향검토와 민원발생이 많은 부분에 대해서는 중점적으로 검토할 것

4. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 사업추진 전반에 대해 주민들이 충분히 이해할 수 있도록 상세히 설명
- 주민들의 사업에 대한 의문점 적극해소
- 지역주민의 의견 최대한 반영할 것

5. 기타

- 산업단지 조성으로 발생가능한 문제점을 미리 대처하고 전략환경영향평가 시 세심한 검토가 필요함.
- 공사 중 민원 발생이 많은 부분인 비산먼지 발생 억제대책 및 소음진동 방지대책, 토사유출에 의한 수질오염방지대책을 구체적으로 검토

2014. 12. .

심의위원장 꺾 근 석 (인)

환경영향평가협의회 심의결과 통보서
[김해 미래테크 일반산업단지 조성사업 전략환경영향평가]

□ 총괄 의견

- 환경영향평가협의회 구성 및 운영지침에 따라 적정하게 작성되었음

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 평가항목 중 대기질 및 악취는 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인에 따라 계획대상지 2km로 변경하여 검토하여 주시기 바람

2. 토지이용 구상안

- 산업단지 경계부분은 전체 완충녹지로 계획하는 것이 바람직한 것으로 판단됨.

3. 대안

- 의견없음

4. 평가 항목·범위·방법 등

- 평가항목 설정 및 평가항목별 조사·예측·평가방법은 작성되었으나, 평가범위 및 방법을 구체적으로 제시하여 주시기 바람
- 평가항목 중 온실가스의 경우 산림훼손에 따른 온실가스 감축방향 등을 포함하여 검토하여 주시기 바람
- ※ 인근 가축분뇨 등 악취민원 발생이 상존하므로 검토하여 주시기 바람

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 의견없음

6. 기 타

- 수질오염총량 관련 : 전략환경영향평가서(초안) 작성시 별도협의 하여야 함.
- 투자의향서 검토결과서와 같이 인근에 가축사육시설 등 정온시설이 위치하고 있으므로, 사업시행 전 가축사육실태 조사하여 주시기 바람, 공사시 및 운영시 소음, 진동으로 인한 피해가 발생하지 않도록 사전에 조치하여야 함.

2014. 12. .

심의위원 신 형 식 (인)

환경영향평가협의회 심의결과 통보서

[김해 미래테크 일반산업단지 조성사업 전략환경영향평가]

총괄 의견

- 적정

항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 평가항목 중 대기질 및 악취는 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인에 따라 계획대상지 2km로 변경하여 검토 바람

2. 토지이용 구상안

- 산업단지 경계부분은 전체 완충녹지로 계획하는 것이 바람직

3. 대안

- 의견없음

4. 평가 항목·범위·방법 등

- 인근 가축분뇨 배출시설로 인한 악취민원 발생 대책 및 공사시 생활소음·진동으로 인한 가축의 피해 및 주민불편민원이 예상됨에 따라 철저한 방지대책 필요

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 의견없음

6. 기 타

- 투자의향서 검토의견 [환경관리과-4848(2014.03.04.)] 를 반영하여야함

2014. 12. .

심의위원 조 준 현 (인)

환경영향평가협의회 심의의견

[김해 미래테크 일반산업단지 조성사업]

□ 사업개요

- 위치 / 규모 : 경남 김해시 한림면 용덕리 848-3번지 일원 / 119,089m²
- 사업자 / 승인기관 : ㈜경인 외 8개사 / 김해시
- 협의근거 : 「환경영향평가법」 [별표 2] 제2호 나목 일반산업단지 지정
「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」 제23조
- 유치업종 : 금속 가공제품 제조업(C25), 의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업(C27),
기타 기계 및 장비 제조업(C29), 자동차 및 트레일러 제조업(C30)
- 토지이용계획(안)

| 구 분 | 면적(m ²) | 구성비(%) | 비 고 |
|--------|---------------------|--------|-----|
| 합 계 | 119,089 | 100.0 | |
| 신입시설용지 | 70,056 | 58.8 | |
| 지원시설용지 | 2,688 | 2.3 | |
| 공공시설용지 | 46,345 | 38.9 | |
| 도로 | 16,466 | 13.8 | |
| 주차장 | 1,577 | 1.3 | |
| 하수처리시설 | 953 | 0.8 | |
| 저류시설 | 2,414 | 2.0 | |
| 도로시면 | 16,174 | 13.6 | |
| 공원 | 2,156 | 1.8 | |
| 완충녹지 | 6,605 | 5.6 | |

2. 협의

□ 총괄의견

- 동 사업은 김해시 한림면 용덕리 848-3번지 일원에 미래테크일반산업단지를 조성하기 위한 것으로 주변 토지이용현황 및 환경영향을 면밀히 검토하여 적절한 대안 및 저감방안 등을 통하여 친환경적인 사업계획을 수립하여야 함.
- 사업예정지가 창암취수시설로부터 상류로 유하거리 14km, 탄섬취수시설로부터 상류로 유하거리 11km 지역에 위치하여 「수도법」 제7조의2 규정에 따라 상수원 보호구역 외의 지역에서 공장설립 제한지역에 해당되나, 해당 취수시설로부터 상류로 유하거리 7km를 초과하는 지역에 위치하여 같은법 시행령 제14조의3제1호 규정에 따라 공장설립 승인지역의 범위에 해당되므로 같은법 시행규칙 제2조의2제1호 공장설립의 승인 요건 규정에 따른 입지 적합 여부를 구체적으로 검토하여야 함.

- 상기와 같은 지역의 경우 「수질 및 수생태계 보전에 관한 법률」에 따른 폐수배출시설(폐수무방류배출시설과 폐수를 전량 위탁처리하여 공공수역으로 폐수를 방류하지 아니하는 배출시설은 제외), 「유해화학물질 관리법」에 따른 유독물영업의 등록을 하거나 취급제한·금지물질영업의 허가를 받아야하는 사업장은 입지가 제한됨.
- 사업예정지가 인근의 가영, 안하2 저수지의 집수유역 2km 이내인 지역인 것으로 제시한 바, 동 지역은 「농어촌정비법」 제22조제1항에 따른 저수지 상류지역에서의 산업단지 설립 제한 지역에 해당되나 같은법 제22조제2항 및 같은법 시행령 제30조의 규정에 따라 예외적으로 산업단지 설립이 가능한지 여부에 대해 중점 검토하여야 함.
 - '14.11.24일자로 개정된 「농어촌정비법」 시행령 제30조제3호의 규정에 부합하는지 여부를 검토하여야 함.
 - 상기 규정에 부합할 경우 산업단지 설립 후에도 저수지의 수질을 산업단지가 설립되기 전과 같은 수준으로 계속 유지할 수 있도록 하는 수질오염 방지 계획을 세워 우리청과 협의하여야 함.
 - 「농어촌정비법」 시행령 제30조제3호의 전단의 단서에 따라 공장설립 예정지가 저수지 만수위로부터 수계상 상류방향으로 유하거리 500m를 초과할 경우 관할 유역환경청장과 협의가 가능한 지역임.
 - 특정수질유해물질, 유해화학물질, 지정폐기물 등 「농어촌정비법」 시행령 제30조제3호 각목의 어느 하나에 해당하는 물질을 취급하는 산업단지는 협의가 불가함.
- 사업예정지가 「낙동강 하류유역 폐수배출시설 설치 제한을 위한 대상지역」으로 지정·고시된 지역이므로 동 규정에 부합하는지 여부를 검토하여야 함.

□ 심의의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 대상지역은 사업시행시 환경영향이 예상되는 지역까지 최대한 확대·설정하여야 함.
- 사업지구 주변에 운영중 또는 공사중이거나 운영계획이 확정된 사업현황을 조사하여 영향 예측시 누적 평가를 실시하여야 함.
- 대상지역 설정시 설정사유를 상세히 명기하고, 환경영향의 예측·분석에 사용된 기법, 내용 등 관련자료 명시 및 사용근거 등 그 타당성을 객관적으로 제시하여야 함.

2. 토지이용구상안

- 절·성토 사면고를 최소화 하고 경관, 사면 안정성 및 주변 산지 스카이라인 등을 고려하여 주변지역과 조화를 이룰 수 있도록 토지이용계획을 수립하여야 함.

3. 대안

- 대안은 2개 이상의 대안을 마련하여 비교·검토한 후 장·단점을 객관적으로 기술하고 최종적으로 이행할 대안과 그 선정 사유를 명시하여야 함

4. 평가 항목·범위·방법 등

- 생물다양성·서식지 보전
 - 동·식물상 조사시 계절특성을 반영하여 동·식물의 출현, 생육 등의 속성을 충분히 파악할 수 있도록 조사시기, 조사지점 및 횟수를 선정
 - 동·식물상 조사시 문헌조사(탐문조사) 및 현지조사 등을 통해 사업지역 및 인접지역의 법정보호종 서식현황 제시, 영향예측 및 저감방안 제시
 - 사업지역 및 인근지역의 생태자연도 및 식생현황을 조사·제시하고 영향 저감방안 제시
- 지형 및 생태축 보전
 - 사업지역 및 주변지역의 주요 산줄기(정맥, 지맥 등) 현황 및 지형현황(표고, 경사도 등)을 조사·제시
 - 사업 시행으로 인한 지형 변화 등을 파악할 수 있도록 계획평면도 상에 최대 절·성토사면고 등을 분석·제시하고 그에 대한 영향예측 및 저감방안 제시
- 주변 자연경관에 미치는 영향
 - 주요 조망점을 선정하여 사업시행으로 인한 경관영향을 예측하고 그에 대한 저감방안 검토·제시
 - 자연환경보전법 제28조 규정에 따른 자연경관영향 심의대상 여부 검토·제시
- 수환경의 보전
 - 사업예정지의 입지현황(취수시설, 농업용 저수지, 낙동강 하류유역 폐수배출 시설 설치제한을 위한 대상지역 등)에 따른 저축사항에 대해 구체적으로 검토·제시하여야 함.
 - 사업시행시 오·폐수 및 비점오염물질 등으로 인하여 사업지역 인근 하천 등에 미치는 영향을 예측하고 저감방안을 수립하여야 함.
 - 입주 예정업체의 기존 사업장 운영현황(위치, 업종, 규모, 공정도, 배출시설 현황 등)과 금회 산업단지 입주예정 업체별 운영계획 현황과 비교·검토하여야 하며, 운영 계획 등을 고려한 환경영향예측 및 저감방안을 검토·제시하여야 함.
- 환경기준 부합성
 - 공사 및 운영시 인근 정온시설 현황을 고려하여 충분한 조사지점을 선정하고 인근 정온시설 및 사업지역내 주거지역의 대기질 및 소음·진동 영향 예측 및 저감방안 마련

환경영향평가협의회 심의결과 통보서

(김해 미래테크 일반산업단지 전력환경영향평가)

□ 총괄 의견

- 하천에 유입되는 오염원을 최소화 및 유해 물질과 폐수배출업소제한과 수질관리를 철저히 해 줄 것
- 우천시 절개지의 사면관리와 배수시설을 충분히 확보 해 줄 것, 기상과 수리수문환경의 정확성 평가를 위해 최근 50년간 기상자료 분석
- 공사 중 발생 예상되는 소음, 진동, 배수,오·폐수방지,비산먼지, 별목에 따른 식재계획 수립
- 환경파괴를 최소화하며 공사중 발생하는 잔토량 처리도 줄일 것
- 교통안전시설 확보, 절개지 붕괴 예방을 위한 옹벽의 시공
- 공사전 또는 진행과정에서 발생하는 민원을 최소화 할 것

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 산림훼손의 최소화 및 식재계획 수립, 수리수문시설의 보완으로 배수를 원활하게 하게 함, 급경사의 도로 구배의 적절한 조절과 교통안전시설 확보, 절개지 붕괴 예방을 위한 옹벽의 시공

2. 토지이용 구상안

- 임야훼손에 따른 식재계획 수립, 사유지의 민원발생 최소화
- 사업대상지의 표고가 완만하나 절개지 붕괴방지책, 배수 및 토사유출방지책이 필요 함
- 사업대상지의 절토량의 잔토처리를 균형있게 하므로써 사토처리를 최소화하는 경제적이공이 되도록 함

3. 대안

- 시공계획고의 적절한 채택은 환경파괴를 최소화하며 공사중 발생하는 잔토량 처리도 줄일 수 있음
- 대안3에서 도로의 종단구배가 비교적 높으므로 교통안전시설을 충분히 확보 해 줄 것
- 도로의 불법주차로 인한 통행불편, 공원내 휴식시설, 잡상인혼잡방지, 훼손에 대비해 주어야 함

4. 평가 항목·범위·방법 등

- 기상과 수리수문환경의 정확성 평가를 위해 50년간 기상자료 분석할 필요가 있음
- 공사 중 발생 예상되는 소음, 진동, 배수,오·폐수방지,비산먼지, 식재계획,민원발생에 주의할 것


5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

주민설명회의 개최와 공람기간을 준수하고 공고 역시 언론 및 인터넷매체를 최대한 활용할 것

6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)

- 산업단지입지가 가능한 지역이지만 인근 안하천으로 유입되는 오염원을 최소화하기 위하여 유해 물질과 폐수배출업소제한과 수질관리를 철저히 해 줄 것
- 우천시 절개지의 사면관리와 배수시설을 충분히 확보 해 줄 것

2014. 12 . 8 .

심의위원 문두열  (인)

환경영향평가협의회 심의결과 통보서

(김해 미래테크 일반산업단지 전략환경영향평가)

□ 총괄의견

○ 김해시 한림면 용덕리에 조성될 미래테크 일반산업단지는 지역산업의 균형적 발전과 활성화로 특화된 산업연쇄효과를 기대할 수 있으며, 고용창출 및 지역경제 활성화에 기여할 것으로 예상되나, 유치업종의 특성상 대기 중에 미세먼지 및 온실가스 배출로 인한 대기오염 및 수질을 가중시킬 우려가 있으므로 이에 대한 관측조사(기상 포함)가 요구되며, 계획대비 대안이 잘 이루어질 수 있도록 지도하고 지역 주민들과 협력이 요구됨.

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

○ 본 사업대상지는 환경영향평가법 및 산업단지 규모에 의해 전략환경영향평가 대상 사업장으로 자연경관, 대기오염물질, 폐수 발생, 산사태 등을 정확히 파악하고 있으며, 이에 대한 대비책 마련이 요구됨.

2. 토지이용 구상안

○ 지역특성 및 지형여건을 고려하여 공간배분 및 토지이용체계를 잘 구축하고 있으며, 업종 배치계획도 잘 수립하고 있음.

3. 대안

○ 대안의 종류에 대한 선정방법과 비교 분석이 비교적 잘 이루어 있음

4. 평가 항목·범위·방법 등

○ 사업지구의 지역적 특성에 따라 자연환경 보전, 생활환경의 안정성, 사회·경제 환경과의 조화성 등 항목을 잘 정리하여 평가계획을 세우고 있음. 특히 환경일반현황의 조사항목으로 기상을 선정하였으나, 사업지구로부터 다소 떨어진 밀양을 선정하여 준비하고 있으나, 인근 지역에 미치는 영향과 모형 입력 자료를 사용하기에 부적당하며, 인근에 있는 마산(창원)지역의 기상관측 자료를 사용하는 것이 바람직하며, 사업지구에서의 일정기간 관측을 통해 상관성을 비교할 것. 사업지구의 유치업종 및 입주예정업체는 미세먼지(PM10과 PM2.5) 발생 가능 업종으로 이에 대한 관측과 온실가스의 관측 및 영향 분석에 대한 계획 수립 및 분석이 요구됨.

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

○ 주민 등에 대한 의견 수렴 계획은 잘 이루어져 있으나, 해당 지역 주민들과 적극적인 의견 교환이 이루어질 수 있도록 일간지 공지 외 지역 주민 공동체에 알려주기 바람.

6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)

○ 없음.

2014. 12. 12.

심의위원 박종길



전략환경영향평가준비서 검토의견

(사업명 : 김해 미래테크 일반산업단지 조성사업)

김해 미래테크 일반산업단지 조성사업에 대한 전략환경영향평가 평가준비서의 검토결과입니다. 사업대상 지역의 전체적인 지형·지세, 경관을 개관하면 다음과 같으며 이 내용을 바탕으로 해당 사업의 전략환경영향평가 평가준비서의 검토의견을 제시합니다.

I. 총괄의견(지형·지세, 경관 개관)

이 개발 사업은 경상남도 김해시 한림면 용덕리 일원에 계획 중이다. 사업대상 지역인 한림면 용덕리는 지형적으로 김해시 지역을 동서로 가로지르는 낙남정맥의 북쪽의 257고지를 중심으로 한 구릉성 산지의 서사면에 위치한다. 안하농공단지가 사업대상 지역의 북측경계에 인접하여 위치한다.

사업대상 지역의 배후산지 동사면에서는 안하천이 발원하여 북서류 하고 사업대상 지역에서는 용덕천이 발원하여 안하천과 합류하여 화포천으로 유입한다. 화포천은 북쪽 진영읍으로 빠져 나가 한림면에서 낙동강 본류에 합류하기까지 광범위한 자연형 하천 습지를 이루고 있다. 화포천 습지는 낙동강 본류의 배후습지성 습지 환경으로 비교적 대규모의 면적으로 자연상태를 양호하게 유지하고 있는 것으로 평가되고 있다.

II. 항목별 검토의견

1. 위락·경관

사업지구는 우선 보전지역 등과 자연경관영향 심의대상 이격 거리 외부에 해당한다. 반경 2km 이내에는 자연공원, 습지보호지역, 생태·경관보전지역 등이 분포하지 않는다. 그렇지만 사업 시행으로 인하여 건축물과 시설물이 설치됨에 따라 경관변화가 예상되어 이를 최소화하고 저감하는 조치가 필요하다.

사업의 시행으로 예상되는 경관 상의 변화는 자연녹지지역이 사라지는 것과 사업대상 지역 내부로 산업시설용지가 조성되고 산업시설 건축물이 축조됨으로써 선형인공경관이 형성되는 것, 그리고 이설도로 개설 공사에 따른 암반과 절토 사면이 발생하는 것을 들 수 있다. 사업대상 지역은 이 지역의 주요 간선도로인 국도 14호선으로부터는 이격되어 있으나 신천리와 안하리를 연결하는 지방도에 인접해 있어 지형적 차폐로 인하여 경관 상의 변화를 저감하기 어려운 측면이 있다. 따라서 사업지구 주변을 구성하고 있는 경관 상의 변화를 최소화 할 수 있는 조치가 필요하다.

2. 지형·지질

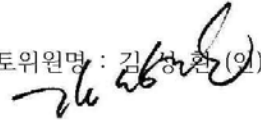
사업대상 지역에는 보존가치가 있는 지형·지질 관련 자원이 분포하고 있지 않는 것으로 확인된다. 생태·자연도 상으로 절대보전에 해당하는 1등급 지형경관 자원이 사업대상 지역에 분포하지 않는 것으로 나타나고 있다. 그렇지만 이번 평가준비서에는 빠져있지만 보존가치가 있는 지형·지질 자원에 관한 조사가 기존 전국자연환경조사 보고서 자료를 통한 문헌 검토와 현지 조사를 통해 이루어져야 한다고 생각한다.

위에서 언급한 화포천 습지의 상류부에서 사업이 진행되는 만큼 다량의 토사가 하천으로 직접 유입되어 하류 수계의 수질과 수생태계에 영향을 미칠 수 있을 것으로 예

상되며 직접적인 퇴적물 공급으로 주변 지역의 퇴적과정에 변화가 발생하여 특정 지점에서의 퇴적활성화에 따른 유로변경이나 수심변화 등 지형경관 변화가 추가적으로 진행될 가능성이 있다. 이에 따른 제반 조치가 필요하다고 판단된다.

사업지구는 자연녹지대에 위치하는데 주변 산지의 분포를 살펴보면 사업지구의 남쪽으로 낙남정맥이 동서 방향으로 이어져 있고 이 산지에서 발원하는 화포천의 지류하천 즉, 안하천, 용덕천, 퇴래천 등이 사업대상 지역 주변을 흐르고 있다. 사업대상 지역이 위치하는 해발 250m 내외의 구릉지는 이러한 하천 생태계와 배후 산지 생태계를 연결하는 위치라 볼 수 있다. 이러한 위치적 측면에서 생태계 이동경로에 대한 세밀한 접근이 요구된다. 사업시행으로 각각의 생태 서식처들이 단절될 수 있는 만큼 사업시행으로 인한 서식처의 파편화가 진행될 가능성이 크다. 따라서 생태통로의 안전한 확보와 제공을 위한 면밀한 조사와 작업이 부가적으로 진행되어야 할 것으로 본다.

검토위원명: 김성환 (인)



환경영향평가협의회 심의결과 통보서

(김해 미래테크 일반산업단지 전력환경영향평가)

□ 총괄 의견

○

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

○

2. 토지이용 구상안

○

3. 대안

○

4. 평가 항목·범위·방법 등

○

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

○ *이주주민에 계획수립 과정*

○ *주민위원회 등 구성하여 진행하도록*

6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)

○

2014. 12. 10

심의위원

김해 (인)